**Дело № 05-0842/1302/2025**

**Постановление**

**о назначении административного наказания**

г.п. Белый Яр, Сургутский район 14 мая 2025 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьи 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Салямова Марата Айратовича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ...

установил:

29 апреля 2025 года в 11 часов 10 минут, Салямов М.А., находясь по адресу: ХМАО-Югра Сургутский район, п. Белый Яр ул. Маяковского д.15, кв.4, при осуществлении принудительного привода, вынесенного судьей Сургутского районного суда ХМАО-Югры, после объявления ему постановления о принудительном приводе и ознакомления с текстом постановления, отказался проследовать в служебный автомобиль для осуществления принудительного привода, тем самым воспрепятствовал законной деятельности судебных приставов-исполнителей. При этом судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов находились при исполнении служебных обязанностей.

В отношении Салямова М.А. 29 апреля 2025 года в 12 час. 25 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Юности дом 6А, каб. 101, составлен протокол о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ. Указанный протокол, с приложенными к нему материалами дела, для рассмотрения по существу поступил мировому судье судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Салямов М.А., извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении дела не заявлял.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено, и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии с [абзацем 2 пункта 6](https://arbitr.garant.ru/#/document/12139487/entry/602) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных Приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года №343.

При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Салямова М.А., по имеющимся в деле материалам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Салямова М.А. к административной ответственности) воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах", (далее - Закон о судебных приставах) в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Частями 1, 3 статьи 6 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон об исполнительном производстве) установлено, что законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Аналогичные положения закреплены в пунктах 1, 4 статьи 14 Закона о судебных приставах.

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона об исполнительном производстве исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с названным Законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Лица, уклоняющиеся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя, могут подвергаться приводу на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утверждаемого старшим судебным приставом или его заместителем (часть 5 статьи 24 Закона об исполнительном производстве).

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах" предусмотрена обязанность судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

23.04.2025 года судьей Сургутского районного суда ХМАО-Югры Мельниковым С.Е. вынесено постановление о принудительном приводе Салямова М.А. за уклонение от явки в судебное заседание по уголовному делу по обвинению Салямова М.А. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.314.1, ч. 2 ст.314.1 УК РФ.

29 апреля 2025 года в 11 часов 10 минут, Салямов М.А., находясь по адресу: ХМАО-Югра Сургутский район, п. Белый Яр ул. Маяковского д.15, кв.4, при осуществлении принудительного привода, вынесенного судьей Сургутского районного суда ХМАО-Югры, после объявления ему постановления о принудительном приводе и ознакомления с текстом постановления, отказался проследовать в служебный автомобиль для осуществления принудительного привода, чем воспрепятствовал законной деятельности, находящегося при исполнении служебных обязанностей должностного лица.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Салямова М.А. протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Салямова М.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, её виновность подтверждена исследованными судом доказательствами:

Протоколом №11 от 29.04.2024 года об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленного в отношении Салямова М.А. протоколом об административном правонарушении, права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Салямову М.А. разъяснены, о чем проставил свою подпись; копией постановления о принудительном приводе Салямова М.А., определением о передаче дела по подведомственности; копией паспорта на имя гражданина РФ Салямова М.А.

В соответствии со статьей 10 Приказа Минюста России от 13 июля 2016 N 164 "Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов" по прибытии к указанному в постановлении (определении) о приводе месту нахождения лица, подлежащего приводу, судебный пристав по ОУПДС или старший группы судебных приставов по ОУПДС представляется, называет свою должность и фамилию, предъявляет служебное удостоверение и сообщает цель своего прибытия; проверяет документы, удостоверяющие личность лица, подлежащего приводу; объявляет постановление (определение) о приводе лицу, подлежащему приводу, что удостоверяется его подписью в постановлении (определении) о приводе, в случае если лицо, подлежащее приводу, отказывается от подписи в постановлении (определении) о приводе делается соответствующая запись.

Материалами дела подтверждается, что Салямову М.А. постановление судебного пристава-исполнителя о принудительном приводе было объявлено, он ознакомился с содержанием постановления о приводе путем его личного прочтения, о чем проставил свою подпись.

Оценив выше приведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Салямова М.А. полностью доказанной.

Действия Салямова М.А. суд квалифицирует по ст. 17.8 КоАП РФ –воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Салямова М.А. в судебном заседании не установлено.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Салямова Марата Айратовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск; ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163; ИНН 8601073664; КПП 8601 01 001; л/с 04872D08080, ОКТМО 71826000; КБК 72011601203019000140. Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Совхозная, 3 судебный участок №2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №2 Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева